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# 1. Introducción

El propósito de este documento es proporcionar la información y el marco requerido e idóneo para planificar y desarrollar las actividades del proceso de pruebas del sistema de agendamiento de citas de RR.HH para la compañía Confecciones Jomar.

## 1.1 Referencias / Guías

* Contextualización del proyecto (Reglas del negocio)
* Especificación / requisitos del proyecto
* Norma ISO29119

# 2. Contexto de las Pruebas

## 2.1 Alcance de las Pruebas

Se realizarán pruebas a los siguientes elementos:

* Usuario administrador
* Usuario transaccional

## 2.2 Tipo de Pruebas

* Pruebas manuales
* Pruebas automatizadas

## 2.3 Fuera de Alcance de la Prueba

Las características no funcionales como rendimiento, usabilidad, seguridad y portabilidad no serán abordadas en esta iteración, porque serán tercerizadas.

## 

## 2.3 Suposiciones, Infraestructura y Herramientas

Suposiciones:

* Estaremos trabajando en ambiente QA y este será basado en el ambiente de producción.
* Existirá un banco de usuarios con mucha información (1000 usuarios) para tener acceso a información para alimentar cada uno de los elementos del módulo.
* Las pruebas unitarias estarán cubiertas por lo menos en un 85%

Infraestructura:

* Se contará con un ambiente QA.
* Tendremos acceso a la base de datos.
* Tendremos entornos de desarrollo y herramientas para ejecutar nuestras pruebas.

Herramientas:

* IntelliJ
* Selenium
* Base de datos (la suministrada o en uso para este proyecto)

# 3. Riesgos

3.1 Riesgo de proyecto

Los riesgos del proyecto se encuentran basados en las condiciones actuales del equipo y de la organización.

| **No** | **Riesgos** | **Probabilidad**  **(1-5)** | **Impacto**  **(1-5)** | **Severidad**  **(P\*I)** | **Plan de Mitigación** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Retrasos en la implementación de las funcionalidades. | 2 | 5 | 10 | Hacer gran énfasis en las pruebas unitarias y de integración de componentes. |
| 2 | Falta de personal en el equipo de QA | 5 | 5 | 25 | Suministrar personal de ser necesario. |
| 3 | Falta de conocimiento de las reglas del negocio | 3 | 5 | 15 | Determinar un tiempo para cotejar e introducirse en las reglas del negocio, hacer reuniones cortas para divulgar las RN. |

3.2 Riesgo de producto

Los riesgos del producto se encuentran basados en las condiciones actuales del desarrollo.

| **No** | **Riesgos** | **Probabilidad**  **(1-5)** | **Impacto**  **(1-5)** | **Severidad**  **(P\*I)** | **Plan de Mitigación** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Falta de adaptabilidad o respuesta en otros entornos (navegadores, dispositivos) | 4 | 5 | 20 | Validar las características no funcionales sobre la marcha, además de proporcionar los entornos requeridos para las pruebas |
| 2 | Carencias en las características no funcionales | 5 | 5 | 25 | Realizar pruebas no funcionales tan pronto se realice la integración. |
| 3 | Dilatación de permisos entre los dos diferentes tipos de usuarios | 5 | 5 | 25 | Auditar las HU de los dos usuarios para tener trazabilidad de los requerimientos para cada usuario |
| 4 | Muestra de horarios disponibles después de una cita agendada | 5 | 5 | 25 | Hacer revisión estática, además asegurar el cumplimiento de las pruebas unitarias |
| 5 | Permisos para el agendamiento de la cita, sin que el usuario tenga una sesión iniciada en el navegador | 5 | 5 | 25 | Hacer revisión estática, además asegurar el cumplimiento de las pruebas unitarias y confirmar en pruebas funcionales |

**Nota:** El impacto y la probabilidad se determinan teniendo en cuenta una escala de 1 al 5, donde 5 es el más alto.

# 4. Estrategia de Prueba

La estrategia de prueba elegida es analítica, puesto que nos da la oportunidad de cuestionar los factores existentes y que van surgiendo, para tener insumos, para mejorar y lograr responder de forma reactiva. Uno de los pilares fundamentales para esta estrategia son los riesgos a nivel de producto y de proyecto.   
Para esto se usarán los datos y resultados generados en cada rol dentro del ciclo.

## 4.1 Niveles de prueba

Las pruebas para el sistema incluirán los siguientes niveles de prueba:

* Pruebas de componentes.
* Pruebas de integración
* Pruebas de sistema.
* Pruebas de aceptación

# 5. Estimación de Prueba

La estimación de la prueba será basada en expertos por medio del planning poker, puesto que es un proyecto nuevo, trabajaremos en el framework ágil SCRUM, y el conocimiento y la experiencia de los participantes del proyecto es el ingrediente principal para estimar el esfuerzo.